

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA BIENNALE  
DI PNEUMATICI RICOSTRUITI PER GLI AUTOBUS DI APAM ESERCIZIO SPA  
(CIG 76782525FE)**

**RISPOSTE A QUESITI**

**Quesito 1.** *In riferimento al requisito richiesto al punto 8.3 del DISCIPLINARE DI GARA, si richiede se l'ammontare complessivo dei contratti stipulati nel triennio 2015-2017 debba essere relativo a solo n. 2 committenti oppure se la somma di 150.000,00€ possa essere raggiunta con la stipula di più di due contratti.*

Risposta - A parziale rettifica, si comunica che il punto 8.3 del Disciplinare di gara viene così modificato:  
"Ai sensi dell'art. 83 comma 6 D. Lgs. 50/2016, i soggetti concorrenti devono dichiarare, nel DGUE, di aver stipulato, nel triennio 2015-2017 contratti per forniture analoghe a quelle oggetto della procedura, elencando gli importi, date e destinatari dei principali contratti stipulati e allegando attestazioni di buon esito di importo complessivo non inferiore a € 150.000,00 (euro centocinquantamila/00), anche riferite a più committenti.

**Quesito 2.** *In riferimento all'Art. 18 del Disciplinare di Gara, al punto A.3 dell'Offerta Tecnica - "Tipologia di Ricostruzione", la Stazione Appaltante attribuisce dei punteggi relativamente ai diversi sistemi di ricostruzione. Vi domandiamo la giustificazione tecnica con la quale si attribuiscono 15 punti al sistema di ricostruzione prestampato ad anello (tra l'altro realizzato da un unico produttore e che rende molto più difficile l'adattamento dell'anello stesso alle diverse tipologie di carcasse) e solo 4 punti al tradizionale metodo prestampato "a fasce", adottato da tutte le principali marche mondiali produttrici di materiale per questo sistema di ricostruzione (BANDAG, KRAIBURG, RECAMIC MICHELIN, VIPAL, ECC.).*

In riferimento all'Art. 18 del Disciplinare di gara, si comunica che al punto A.3 dell'Offerta Tecnica - "Tipologia di Ricostruzione" è stato commesso un errore di trascrizione.  
In particolare, alla "Ricostruzione a freddo con fascia" verranno attribuiti 10 punti, anziché i 4 erroneamente riportati.

**Quesito 3.** *In riferimento all'Art. 18 del Disciplinare di Gara, al punto A.3 dell'Offerta Tecnica - "Tipologia di Ricostruzione", la Stazione Appaltante attribuisce dei punteggi relativamente ai diversi sistemi di ricostruzione. Vi domandiamo La differenza di punteggio tra i diversi sistemi di ricostruzione dà uno svantaggio sproporzionato a tutte le aziende che offriranno un prodotto diverso rispetto a quello ad anelli, tanto da rendergli addirittura difficoltoso il raggiungimento del limite minimo di 35 punti, posto come causa di esclusione, senza considerare che si attribuiscono solo 12 punti complessivi al punto A.4 – Dispositivi e/o apparecchiature per il controllo delle carcasse, punto questo che fa realmente la differenza circa la qualità del prodotto fornito.*

Vedi risposta al quesito n. 2

**Quesito 4.** *In riferimento all'Art. 18 del Disciplinare di Gara, al punto A.3 dell'Offerta Tecnica - "Tipologia di Ricostruzione", la Stazione Appaltante attribuisce dei punteggi relativamente ai diversi sistemi di ricostruzione. Vi domandiamo Qual è la giustificazione per cui il sistema di ricostruzione "a caldo in stampo" riceve un punteggio superiore a quello "a freddo" con sistema "prestampato". Si tratta di una valutazione tecnica assolutamente contestabile in quanto è appurato che la qualità del "sistema prestampato" sia ritenuta da tutti superiore al tradizionale sistema "a caldo".*

Vedi risposta al quesito n. 2